

생태학이라는 개념을 처음 사용한 에른스트 헤켈은 생태학을 동물과 유기적, 무기적 외부 세계와의 전반적인 관계에 대해 연구하는 학문이라고 하였다. 알도 레오폴드는 이 ① **생태학이라는 새로운 학문**의 입장에서 인간의 윤리 문제를 근본적으로 ② **재고**해 본 결과, 인간의 윤리 의식이 개인과 사회의 영역에서 생태계의 영역으로 확장되어 왔다고 보았다. ③ 그는 평생 동안 생태학과 윤리학의 통합을 위해 노력하였으며, ④ 그가 남긴 『모래 군(郡)의 열두 달(A Sand County Almanac)』은 환경 운동의 고전으로 평가받고 있다. 이 책에 수록된 「땅의 윤리」에는 생태 중심의 윤리를 주장하는 ⑤ 그의 견해가 체계적으로 집약되어 있다.

이 글은 트로이 전쟁에서 돌아온 오디세우스의 일화로 시작된다. 오디세우스는 자신이 ⑥ **집을 비운** 동안 열두 명의 노예들이 부정한 행위를 했다고 의심하여 모두 죽여 버렸다. 노예들은 ⑦ 그의 재산에 불과했기 때문에 노예들을 죽인 ⑧ **행위가 단지 의심에 기인한 것이었다** 해도 윤리적으로 문제가 없었다. 재산의 처분은 개인의 편의 문제에 해당하므로 옳고 그름을 따질 수 없는 것이었기 때문이다. 레오폴드는 이 일화를 통해 당시에는 노예라는 존재가 ⑨ **윤리적 판단의 대상**이 아니었음을 보여 주었다. 이후 사회·문화적 상황의 변화와 함께 ⑩ **윤리적 판단의 대상에서 인간에 대한 차별적 구분이 사라졌으며**, 더 나아가 ⑪ **그 대상**은 인간을 벗어난 영역으로까지 확장되었다. 그는 이렇게 인간의 윤리 의식이 ⑫ **진화**해 왔다고 하였다.

그는 지금까지 진화된 모든 윤리에는 하나의 공통된 전제가 있다고 했는데, 인간이 상호 의존적인 부분들로 이루어진 공동체의 구성원이라는 것이다. 이 공동체의 범위를 토양, 물, 식물과 동물에게까지 확장한 개념이 바로 땅의 윤리이다. 땅의 윤리는 인간의 역할을 생명 공동체의 정복자에서 그것의 평범한 구성원이자 시민으로 변화시키며, 필연적으로 공동체와 공동체 구성원에 대한 존중을 수반한다. 레오폴드는 ⑬ **미국 개척 시대에 식물 천이(遷移)가 역사의 진로를 결정했던 사건들을 제시**하며 지금까지 인간의 활동으로만 설명되어 온 많은 역사적 사건들이 사실은 인간과 땅의 생명적 상호 작용의 결과였다고 하였다. 그리고 이를 통해 인간이 사실상 땅이라는 생명 공동체의 구성원에 불과하며, 땅이라는 생명 공동체가 얼마나 중요한 것인지를 ⑭ **역설**하였다.

레오폴드는 자연물이 인간의 이익을 위해 관리될 수 있는 자원으로 사용될 수 있고, 사용되어야 한다는 생각을 부정하지는 않았다. 따라서 그를 동물권이나 식물권의 옹호자로 보는 것은 적절하지 않다. 윤리적 판단의 대상이 ⑮ **식물이나 동물에게까지 확장**되어야 한다는 입장과 식물이나 동물을 자원으로 사용할 수 있다는 입장은 언뜻 양립할 수 없는 것처럼 보인다. 그러나 윤리적 판단의 대상을 하나의 개체가 아니라 공동체 전체로 볼 때 이러한 문제는 해소될 수 있다. 윤리적 지위를 부여받는 것이 공동체 전체라면, 옳고 그름의 판단은 하나의 개체가 아니라 공동체 전체에 어떤 결과를 초래하느냐에 따라 달라지게 된다. 따라서 땅이라는 생명 공동체 전체에 부정적 영향을 미치지 않는 한, 식물이나 동물이라는 하나의 개체는 자원이 될 수 있는 것이다.

레오폴드의 주장은 ⑯ **어떤 것은 그것이 생명 공동체의 온전함, 안정, 아름다움을 보전하는 경향에 따라 옳다. 그리고 그 반대는 그르다.**라는 문장 속에 집결되어 있다. 이 말은 땅이라는 생명 공동체에 도덕적 지위를 부여하고, 그 공동체가 유지될 수 있도록 인

간의 행위 규범이 마련되어야 한다는 것이다. 이와 같은 생태 윤리는 사람들의 인식을 전환시킨 획기적인 것이었지만, 사실적 판단과 윤리적 판단을 동일시하는 자연주의적 오류를 범하고 있다는 점에서 비판의 대상이 되기도 하였다. 생태학적 사실 그 자체만으로는 생태계의 온전성과 안정성이 중요한 윤리적 가치라는 것을 증명해 주지 않음에도 불구하고, 생태계의 온전성과 안정성을 바로 윤리적 판단의 기준으로 삼고 있다는 것이다. 또한 개체와 전체의 관계에서 ⑯후자를 ⑰전자보다 우선시함으로써 ⑱개체가 희생될 수 있는 여지를 남기고 있다는 점 또한 비판을 받았다. 생명 공동체를 위해 그 구성원인 식물이나 동물뿐만이 아니라 ⑲한 개체로서의 인간의 희생 가능성도 정당화하고 있기 때문이다.

1. '생태학'과 '알도 레오폴드'라는 단어를 사용하여 ①을 통해 알 수 있는 내용을 서술하세요.

알도 레오폴드가 인간의 윤리 문제를 재고하던 시기는 생태학이 나타난 지 얼마 안 됐을 때였다.

2. ㉠의 사전적 의미를 서술하시고, ㉠의 동음이의어의 의미를 하나만 서술하세요.

㉠의 의미	다시 되돌아봄.
동음이의어의 의미	새로 만든 것이 아니고 전에 만들어 아직 상점에 내놓지 아니하였거나, 팔다가 남아서 창고에 쌓아 놓은 물건.

3. ②, ③, ④, ⑥, ⑦이 가리키는 대상을 서술하세요.

②	레오폴드
③	레오폴드
④	레오폴드
⑥	오디세우스
⑦	오디세우스

4. ⑤의 이유를 서술하세요.

트로이 전쟁에 참전하기 위해

5. ⑧이 나타내는 인과 관계를 서술하세요.

원인	(노예들이 부정한 행위를 했다는) 의심
결과	(노예들을 죽인) 행위

6. 문맥을 고려해 ⑨의 의미를 서술하세요.

대상을 없애거나 대상에게 피해를 주는 행위를 할 때, 그 행위가 윤리적으로 옳고 그른지 여부를 따져봐야 하는 대상

7. ㉑의 의미를 서술하세요.

모든 인간을 윤리적 판단의 대상으로 간주하게 됨

8. ㉒이 가리키는 대상을 서술하세요.

윤리적 판단의 대상

9. ㉓를 통해 알 수 있는 윤리적 판단에 대한 레오폴드의 생각을 서술하세요.

윤리적 판단의 대상이 일부 인간에서 모든 인간으로 확장된 것, 모든 인간에서 인간을 벗어난 영역으로 확장된 것은 인간의 윤리 의식이 진보한 것이다.

10. ㉔이 나타내는 인과 관계를 서술하세요.

원인	식물 천이
결과	역사적 사건

11. ㉕의 사전적 의미를 서술하시고, ㉕의 동음이의어의 의미를 하나만 서술하세요.

㉕의 의미	자기의 뜻을 힘주어 말함. 또는 그런 말.
동음이의어의 의미	일반적으로는 모순을 야기하지 아니하나 특정한 경우에 논리적 모순을 일으키는 논증. 모순을 일으키기는 하지만 그 속에 중요한 진리가 함축되어 있는 것으로 간주한다.

12. ㉖가 '어디부터'를 의미하는지 서술하세요.

사람에서부터

13. ㉗의 의미를 서술하세요.

생명 공동체의 온전함, 안정, 아름다움을 보전하는 행위는 옳고, 생명 공동체의 온전함, 안정, 아름다움을 보전하지 못하는 행위는 그르다.

14. ㉘과 ㉙이 가리키는 대상을 서술하세요.

㉘	전체
㉙	개체

15. ㉚과 ㉛를 통해 알 수 있는 내용(무엇이 용납할 수 없는 것으로 간주되는지)을 서술하세요.

인간을 희생시키는 것은 용납할 수 없는 것으로 간주된다.